

協働 の指針策定検討委員会

議を10月21日に開催しました。 当別町協働の指針策定検討委員会」の第4回会

見交換を考えています。 てのパブリック・コメント実施や関係団体との意 た。 「協働の指針」の策定では、骨子(案) に対し の制度化について、事務局から説明がありまし 募)、パブリック・インボルブメント(住民参画) ための手法として、 パブリック・コメント (意見公 会議では、町行政に多様な住民意見を反映する

会でさらに議論を深めていきます。 ため、もう一度各委員より提案を受け、 める上で大きな柱として盛り込む内容を整理する た。検討委員会の提言書に協働のまちづくりを進 むときの課題などについて、意見を出し合いまし また、前回に引き続き、当別町で協働に取り組 次回委員

*町民の意識改革が必要だと思う。 地域活動をし く、町民も変わらなければいけない。 ているのだろうが残念に思う。行政だけではな 齢者から聞くことが多い。安い人件費でと思っ いのことは行政にやってもらうという意見を高 民側の発言を聞くことがある。また、それくら ていると、 行政との間にラインを引くような町

ても、 感じる。役場から町民参加だと下駄を預けられ 行政と町民の意識のバランスが取れていないと えているのかわからない。 策を作り上げることを役場はどこまで本気で考 れば良いのかわからない。 そのような経験が少なく、どの様に進め 町民の声を聞き、

◆担当

企画課企画調整係

23-2393

◆担当

下水道課庶務係

23-3542

◆質問や意見をお寄せください

FAX 25-5555

日程は、

できます。

◆委員会で配付された資料や次回委員会の開

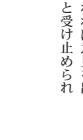
町のホームページに掲載しています。

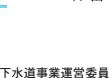
◆委員会は公開していますので、傍聴することが

◎役場職員も町民 がする。 ので、もっと一緒 を深く知っている だと思うが、行政 町民の中間的立場 た、議員は行政と る意識がない。 ちづくりに参加す に出来るような気 ほとんどの人がま ま

◎合併しなくなった ので、自分たちで

せるが、 た。まちづくりのために皆さんの意見を聞いた あった。お金がないから私たちの力が必要なの 力が必要だと何度か行政の方から聞いたことが 財政を切り盛りしなければならなくなり、 方が良いまちになるからと言われれば意見を出 かと思い、その表現はやめた方が良いと思っ てしまうような表現は残念。 皆の力を安く借りたいと受け止められ





(粉粉酸)

L /K1	旦手	* 果	(奴孙哈)		
役	職	氏	名	選任区分	
会	長	髙島	勇一	町内団体推薦者	
副会	副会長		明	尚執 奴較之	
	員	櫻井	潤	学識経験者	
		秋場	信一	町内団体推薦者	
		岸本	護		
		下段	キミ		
委		石田美	美佐江		
		坂本	千鶴		
		真壁絲	己美子	一般公募	
		高橋	昌二		

下水道

水道事業運営委員会

なくなり快適な生活環境が整ってきました。 り、水洗化が進み、家庭排水を川へ流すことも少 私たちの生活は、下水道が整備されることによ

とを調査、 事業の円滑で効率的な運営のために、下水道受益 道事業運営委員会」を設置しました。 事業に、町民の意見を反映するため「当別町下水 者負担金や下水道使用料、下水道運営に関するこ 審議していきます。 暮らしに欠かすことのできない下水道 委員会では、

説明が行われました。 委嘱状交付と会長などの選出、下水道事業の概要 11月1日に開催した第1回会議では、 委員への

役〕	職	氏	名	選任区分
会 :	長	髙島	勇一	町内団体推薦者
副会長		山田	明	兴业仅 段之
	員	櫻井	潤	学識経験者
		秋場	信一	町内団体推薦者
		岸本	護	
委		下段	キミ	
安		石田美佐江		
		坂本	千鶴	
		真壁紀美子		一般公募
		高橋	昌二	

います。 できます。当日、直接会場にお越しください ◆ホームページで会議内容、 ◆今年度は5回の委員会開催を予定しています。 ▼委員会は公開していますので、傍聴することが 会議日程を掲載して

みんなで考えよう!ごみ問題

家庭ごみ減量化・有料化に関する懇談会

重な意見を伺うことが出来ました。 に関する懇談会」では、参加された方から、 「関する懇談会」では、参加された方から、貴11月中に開催した「家庭ごみ減量化・有料化

討していきます。 見を参考にしながら、家庭ごみの有料化を検 町は、これらの意見や今後の懇談会での意

応答の一部をお知らせします。 ニティーセンター」で開催した懇談会での質疑 今回は、8日「ゆとろ」、9日「西当別コミュ

す。

問 はないか。 有料化と減量化は離して考えた方が良いので

がり併せて実施したいと考えています。 れることなどから、費用負担の公平化にもつな ること、減量に努力されている人の努力が報わ います。また、出すごみの量に応じた負担とな まり、リサイクルの促進にもつながると考えて 有料化により、ごみ減量化に対する意識が高

問 まったのか。減量の目標が達成できれば高い金額 を設定しなくても良いのではないか。 **有料化ありきの減量化なのか。有料化はもう決**

問

す。また、金額の設定については、低価格に設定 もあります。 過度な負担とならないよう設定し たいと考えています。 した場合、減量効果が薄れリバウンドの可能性 有料化にはメリットやデメリットがありま 減量化と併せて有料化の実施を考えていま

> 問 をするのではないか。 町財政が大変で町の経費削減のために有料化

最終処分場の建設費も膨大で、一連のごみ処理 千万円かかっています。 焼却灰などを埋立てる 施設の延命のためにも減量が必要です。 平成16年度のごみ処理費用の総額は約2億7

問 室蘭市は35%、留萌市は20%程度減量していま 有料化でどの位減量になるのか。その実例は、 有料化の実施2年前と実施2年後の比較で、

問 るのか 全道でどれ位の市町村が有料化を実施してい

答 庭ごみを有料化しているのは160市町村あり 全道で、 収集ごみ・粗大ごみなど、何らかの家

問 は困る 家庭菜園や花壇から出るごみが有料となるの

庭でできる減量方法について情報提供していき ごみの資源化などの方策を調査し、併せて家

域などが奉仕活動で集めたごみと考えています います。「ボランティアごみ」は、基本的には地 整理していきたいと考えています。 道路のポイ捨てで拾ったごみも有料なのか。 「ボランティアごみ」として無料扱いと考えて 取り扱い方法など、皆さんの意見を聞く中で

> 問 はないか。 行えば、ごみ出しのルール違反がなくなるので ごみの収集方法はどうするのか。戸別収集で

ステーションの管理とともに地域の協力もお願 ごみを除きステーション収集を考えています。 集車の増車が必要で経費が増加するため、 いします。 戸別収集は収集時間がかかり、 また、ルール違反のごみ出しについては、ごみ 人件費増や収

問 につながりますので導入は難しいと考えます。 ないため、半透明の袋の採用を考えています。 単価が大変高価で、袋の経費は皆さんの負担 カラス避けの黄色いごみ袋はどうか ごみの出し方は、今までの分別方法と変わり

問 市町村が多いようですが、他市町村の設定も参 ことだが、値段はいくらになるのか。 全道的には40リットルの袋で1枚8円という 費用は、指定ごみ袋を購入して負担するとの

◆マイバック運動によるレ

考にしながら検討します。

その他の意見 ◆リサイクルにはエネル が良いと思う。 ギーが必要なので、リユー 検討してほしい。 ス(再使用)を推進した方



担当 環境対策課(四23 2503)

5